

(Translation)

Reference Number : 529830JP01

Dispatch Number : 066692

Dispatch Date : March 2, 2004

## PRELIMINARY NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.	2001-036923
Official Notice drafted:	February 23, 2004
Examiner:	Takayuki Senba
Agents for Applicant:	Michiteru Soga, Esq. et al.
Pertinent Article(s) applied:	Art. 29, Para. 2

This Application is deemed to be rejected for the reasons detailed below. If the applicant has any objection to these reasons, an argument should be filed within three months from the mailing date of this notice (i.e. by May 1, 2004).

## REASONS

Since the invention related to the claim of this application noted below has been able to be easily invented by those skilled in the art on the basis of that described in the below noted publication(s) distributed in Japan or elsewhere, or that which became available to the public through telecommunication lines, before the filing of this application, the invention(s) cannot be patented under the provisions of Art. 29, Par. 2 of the Patent Law.

NOTE (List of Cited References is shown below.)

Claims No.: 1 to 20

Citations: 1 to 3

Remarks:

In the cited reference 1, a motor control device, which performs over-current protection by stopping an inverter in accordance with a square value of a torque current, is described.

In the cited reference 2, an inverter device, which performs over-current protection in accordance with an integral value of a square of a phase current, is described. Moreover, it is described that over-current protection is performed in accordance with the maximum value among detected phase currents.

In the cited reference 3, an inverter device, which limits a peak value of a current when the inverter is protected from the over-current, is described.

Moreover, a person skilled in the art could have easily made the invention which limits a d-axial current and/or a q-axial current when the current protection is performed.

Further, it is well-known art to perform the over-current protection in accordance with a deviation between the phase current and a threshold value.

Furthermore, it is well-known art to use a table.

List of Cited References for Citations

1. Japanese Patent Application Laid Open No. 2000-78744
2. Japanese Patent Application Laid Open No. 9-215388
3. Japanese Patent Application Laid Open No. 59-122381

---

Record of Search for Prior Art References

Technical Field Searched

IPC (Seventh Edition) H02P 7/63

This Record of Search for Prior Art References does not constitute a reason for rejection.

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願 2001-036923
起案日	平成16年 2月23日
特許庁審査官	千馬 隆之 3018 3V00
特許出願人代理人	曾我 道照 (外 4名) 様
適用条文	第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

## 理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項 1-20

引用文献 1-3

備考

引用文献 1 には、モータのトルク分電流の二乗値に応じてインバータを停止させる過電流保護を行うモータ制御装置が記載されている。

引用文献 2 には、モータの相電流の二乗の積分値に応じて過電流保護を行うインバータ装置が記載されている。また、検出した相電流のうち、最大のものに依りて保護を行うことも記載されている。

引用文献 3 には、インバータを過電流から保護する際に、電流の波高値を制限する保護を行うインバータ装置が記載されている。

また、電流保護を行う際、d 軸電流、q 軸電流の一方またはその両方を制限することは当業者が適宜なし得た事項に過ぎない。

また、しきい値との偏差に応じて過電流保護を行うことは従来周知の技術に過ぎない。

また、テーブルを用いることは従来周知の技術に過ぎない。

引用文献等一覧

1. 特開2000-78744号公報
2. 特開平9-215388号公報
3. 特開昭57-232574号公報 (特開昭59-122381号) 3/3 確認済  
-----  
原

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野

I P C 第 7 版

H 0 2 P 7 / 6 3

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第二部 電動機制御 三島木 英宏

TEL. 03(3581)1101 内線3356 FAX. 03(3501)0671